



Tóthné dr. Asztalos Ágnes

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Berettyóújfalu Város Önkormányzata
4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17-19.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vass Jenő Óvoda és Bölcsőde intézményeinek fejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Vass Jenő Óvoda és Bölcsőde- Radnóti Tagóvoda építése

A Berettyóújfalu, Radnóti u. 2. sz. alatti területen jelenleg is működik egy háromcsoportos óvoda. Az Óvoda épülete eredetileg nem óvodai funkcióra épült, ebből adódóan több szükséges és előírt óvodai helyiség sem fért bele az óvodai kialakításba. Az épület régi vályog falazatú épület, melynek bővítését, felújítását gazdaságosan megoldani nem lehet. Berettyóújfalu Város Önkormányzata elhatározta az óvodaépület lebontását, valamint egy új, korszerű, gazdaságosan fenntartható, minden szükséges óvodai helyiséget magába foglaló 3 csoportos óvoda építését.

A tervezett óvoda épület építésével egy időben a kerítés, kerti tároló, parkolók, kerékpár tároló kiépítése is tervezett.

A tervezett épület földszint+ tetőtér kialakítású, bruttó alapterülete 597,88 m², mely a 3116 m² telken nem haladja meg a megengedett 35 %-os beépítettséget.

A tervezett óvoda funkcióhoz szükséges 12 db parkoló – OTÉK alapján, minden megkezdett 20 m² alapterületű csoportszoba után 1 db, melyből 11db a 946/3 hrsz-ú közterületen, illetve 1 db akadálymentes parkolóhely és 1 db parkolóhely a gazdasági beszállító jármű részére a saját ingatlanon belül biztosított.

A meglévő utcafronti kerítés átépítésre kerül. Az új kerítés szakaszon kiépítésre kerül 1 db főbejárat és 1 db gazdasági bejárat gyalogos forgalom részére épített kiskapu, továbbá minimum 6,0 m széles nagykapu (1 db) a gépkocsi forgalom részére.

A csapadékvíz elvezetése a Tardy utcán meglévő burkolt út csapadékvíz elvezető csatornájába csatlakoztatható.

2. rész: Vass Jenő utcai óvoda épületenergetikai korszerűsítése

A tárgyi ingatlanon meglévő épületben 3 csoportos óvoda üzemel. Az épület hagyományos falazott szerkezetű, földszintes épület nyeregtetővel.

Az épület energetikai korszerűsítése során az alábbi munkálatok kerülnek elvégzésre

A homlokzaton végzendő munkálatok:

A homlokzat hőszigetelése 15cm vtg. Lb-Knauf EPS 80 polisztirolhab hőszigetelő táblára felhordott vékony színvakolat Lb-Knauf Silcosan I.-es színcsoporttal készül.

A meglévő nyílászárók fokozott hőtechnikai igényt kielégítő műanyag nyílászárókra lesznek cserélve. (U_g=1,15 W/m²K)

A lábazat 14cm vtg. Ursa XPS extrudált polisztirolhab lemezre felhordott vékony színvakolat Lb-Knauf Silcosan III.-as színcsoporttal készül.

A tervezett hőszigetelési munkák idejére a homlokzaton lévő gázvezetékeket, gépészeti és elektromos szerelvényeket, csapadékvíz lefolyókat le kell szerelni, majd újra kell építeni.

A meglévő előtető és a kazánházi előtető a hőszigetelés idejére bontásra kerül, majd a kazánházi részen a meglévő előtető a szükséges javítási munkák és festést követően vissza lesz építve az eredeti helyére.

A főbejárat fölött új faszerkezetű előtető készül lambéria burkolatra szerelt korcolt lemez fedéssel, bádогоzással, lazúr festéssel.

A födémen végzendő munkák

A födém hőszigetelése 24cm vtg. Austrotherm AT-N 30 expandált polisztirolhab lemez elhelyezésével történik.

A hőszigetelés védelmére OSB faforgácslap burkolat készül.

Fóliaterítés készül 10cm átfedéssel Masterplast Isoflex Classic PP szövet alapú tetőfóliával.

A tetőn végzendő munkák

A tetőszerkezet több helyen beázik, mivel a cserepek nagy része az idők során károsodott. A tetőfelületet át kell fedni, mely során a meglévő héjazat és lécváz bontásra kerül, a fedélszéket át kell vizsgálni, szükség szerint a hibás elemeket cserélni szükséges. Az új tetőfedés LEIER Toscana beton alapcseréppel standard színben készül MASTERPLAST Isoflex Classic PP szövet alapú tetőfólia alátéthéjazattal.

A felújítás során a bádогоos szerkezetek, az esőcsatorna és a lefolyók cseréje tervezett.

Épületgépészeti felújítás

Kazán: a meglévő, elavult kazánok új 24 kW teljesítményű BOSCH CONDENS 2500W WBC 24-1 DE fali kondenzációs kazánokra lesznek cserélve a szükséges átalakítási munkákkal, külső hőmérséklet vezérlés kiépítésével.

Radiátorok: a meglévő radiátorok és fűtési vezetékét átvizsgálásra kerülnek, új termosztatikus szelepfek kerülnek elhelyezésre, beépített érzékelővel.

Melegvíz ellátás: a meglévő Hajdu elektromos boilerok átvizsgálásra kerülnek (biztonsági szelepek cseréje, anód csere, takarítás).

Gázvezetékek: a meglévő gázvezetékek a homlokzati hőszigetelés miatt átalakításra kerülnek.

Elektromos felújítás:

A kazánok cseréje során a szükséges földelések és a készülékek villamos betáplálásának kiépítése mérőóra szekrénytől.

Megújuló energia felhasználás: 3 kW teljesítményű hálózatra visszatápláló napelemes rendszer kerül kiépítésre.

Kémény:

A meglévő kémény átvizsgálásra- karbantartásra kerül.

Belső felújítási munkák:

A homlokzati nyílászárók cseréje során a belső kávak javításra kerülnek.

Az épület belső falfelületein teljes körű festési munkák kerülnek elvégzésre.

3. rész: Széchenyi utcai óvoda épületenergetikai korszerűsítése

A Berettyóújfalu Város Önkormányzata által jelenleg üzemeltetett Széchenyi utcai Óvoda homlokzata leromlott állapotban van. Az épület nyílászárói elöregedett állapotú fa és fém

nyílászárók, légzárásuk nem kielégítő- az épület fűtését ellátó kazán elavult, energiapazarló, cseréje indokolt. A homlokzati falszerkezetek hőszigetelő képessége nem kielégítő.

Az épület komplex akadálymentesítése a 2009. évben elkészült.

Megrendelő az épület teljes homlokzati felújítását- hőszigetelését, valamint a fűtési rendszert ellátó kazánok cseréjét kívánja megvalósítani.

Az épület energetikai korszerűsítése során az alábbi munkálatok kerülnek elvégzésre

A homlokzaton végzendő munkálatok:

A homlokzat hőszigetelése 15cm vtg. Lb-Knauf EPS 80 polisztirolhab hőszigetelő táblára felhordott vékony színvakolat Lb-Knauf Silcosan I.-as színcsoporttal készül.

A meglévő nyílászárók fokozott hőtechnikai igényt kielégítő műanyag nyílászárókra lesznek cserélve, külső, belső párkánnyal. ($U_g=1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$)

A lábazat 14cm vtg. Ursa XPS extrudált polisztirolhab lemezre felhordott vékony színvakolat Lb-Knauf Silcosan III.-as színcsoporttal készül.

A meglévő horganyzott lemez falfedést ki kell cserélni a tervezett hőszigetelő réteg esővíz elleni védelméhez. Az esőcsatornákat le és fel kell szerelni a felújítási munkák elvégzéséhez.

A tervezett hőszigetelési munkák idejére a homlokzaton lévő gázvezetéseket le kell szerelni, majd újra kell építeni.

Épületgépészeti felújítás:

Kazán: a meglévő, elavult kazánok új 40 kW teljesítményű Bosch Condens 7000 W ZBR 42-3 A fali kondenzációs kazánokra lesznek cserélve a szükséges átalakítási munkákkal, külső hőmérséklet vezérlés kiépítésével.

Radiátorok: a meglévő radiátorok és fűtési vezetékét átvizsgálásra kerülnek, új termosztatikus szelepféjek kerülnek elhelyezésre, beépített érzékelővel.

Melegvíz ellátás: új Hajdú AQ 120 elektromos vízmelegítő boiler kerül elhelyezésre a meglévő melegvíz hálózat szakaszolásával.

Gázvezeték: a meglévő gázvezetékek a homlokzati hőszigetelés miatt átalakításra kerülnek.

Elektromos felújítás: A kazánok cseréje során a szükséges földelések és a készülékek villamos betáplálásának kiépítése mérőóra szekrénytől.

Megújuló energia felhasználás: 3 kW teljesítményű hálózatra visszatápláló napelemes rendszer kerül kiépítésre.

Kémény: A meglévő kémény elbontásra kerül. Az új kazánokhoz, új 80/125 mm vtg. rendszerkémény kerül kiépítésre függőlegesen csővezetéssel.

Belső felújítási munkák: A homlokzati nyílászárók cseréje során a belső kávak javításra kerülnek. Az épület belső falfelületein teljes körű festési munkák kerülnek elvégzésre.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

A további információkat, a részletes feladateleírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb információkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. június 06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²-----

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vass Jenő Óvoda és Bölcsőde- Radnóti Tagóvoda építése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.

Adószáma: 11794280-2-09

1. rész

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	153.274.580 Ft + ÁFA, azaz bruttó 194.658.717 Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	<u>igen</u> /nem

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben, a legkedvezőbb ajánlattevő a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.), pontszáma 1000 pont.**

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

A Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.) ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

		Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.)					
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF+ ÁFA)	70	10	700				
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	30	10	300				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont esetében** a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás** módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B.1.) pontjában foglaltak szerinti **pontozás**, az alábbiak szerint:

1. Amennyiben a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata 10 pontot kap.
2. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata 1 pontot kap.

Az így kapott pontszámot ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (30).

Ajánlatkérő a „rendelkezik” kifejezés alatt a következőket érti: a felelős műszaki vezetőnek ajánlatkérő állandó munkatársának kell lennie, az állandó munkatárs alatt az ajánlattétel időpontjában az ajánlattevővel már szerződéssel saját állományban munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban / közalkalmazotti / köztisztviselői / kormánytisztviselő jogviszonyban foglalkoztatott munkatársakat érti. Állandó munkatársnak minősül az a szakember is, aki az ajánlattétel időpontjában az ajánlattevővel a fentiek szerinti jogviszony létesítésére vonatkozó előszerződéssel rendelkezik.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint

Közhasználatú építmény: az olyan építmény (építményrész), amely

- a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és
- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megajánlott tartalmat a teljesítés során Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi, erre tekintettel Nyertes Ajánlattevő köteles az általa megajánlott, közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezető szakembert a szerződés teljesítésének ideje alatt folyamatosan foglalkoztatni. A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerzőpontként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.
Adószáma: 11794280-2-09

1. rész

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	153.274.580 Ft + ÁFA, azaz bruttó 194.658.717 Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen/nem

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben, a legkedvezőbb ajánlattevő a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.), pontszáma 1000 pont.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² ----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Vass Jenő utcai óvoda épületenergetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.

Adószáma: 11794280-2-09

2. rész

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	25.746.743 Ft + ÁFA, azaz bruttó 32.698.364 Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	<u>igen/nem</u>

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben, a legkedvezőbb ajánlattevő a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.), pontszáma 1000 pont.**

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

A Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.) ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF+ ÁFA)	70	10	700				
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	30	10	300				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont esetében** a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás** módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B.1.) pontjában foglaltak szerinti **pontozás**, az alábbiak szerint:

1. Amennyiben a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata 10 pontot kap.
2. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata 1 pontot kap.

Az így kapott pontszámot ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (30).

Ajánlatkérő a „rendelkezik” kifejezés alatt a következőket érti: a felelős műszaki vezetőnek ajánlatkérő állandó munkatársának kell lennie, az állandó munkatárs alatt az ajánlattétel időpontjában az ajánlattevővel már szerződéssel saját állományban munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban / közalkalmazotti / köztisztviselői / kormánytisztviselő jogviszonyban foglalkoztatott munkatársakat érti. Állandó munkatársnak minősül az a szakember is, aki az ajánlattétel időpontjában az ajánlattevővel a fentiek szerinti jogviszony létesítésére vonatkozó előszerződéssel rendelkezik.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint

Közhasználatú építmény: az olyan építmény (építményrész), amely

- *a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és*
- *használatára nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá*
- *használatára meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet*
- *törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.*

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megajánlott tartalmat a teljesítés során Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi, erre tekintettel Nyertes Ajánlattevő köteles az általa megajánlott, közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezető szakembert a szerződés teljesítésének ideje alatt folyamatosan foglalkoztatni. A kötelezettség

megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszempontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.

Adószáma: 11794280-2-09

2. rész

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	25.746.743 Ft + ÁFA, azaz bruttó 32.698.364 Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	<u>igen</u>/nem

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben, a legkedvezőbb ajánlattevő a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.), pontszáma 1000 pont.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² ----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Széchenyi utcai óvoda épületenergetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.

Adószáma: 11794280-2-09

3. rész

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	34.558.204 Ft + ÁFA, azaz bruttó 43.888.919 Ft

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont esetében** a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás** módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left[\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B.1.) pontjában foglaltak szerinti **pontozás**, az alábbiak szerint:

1. Amennyiben a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata 10 pontot kap.
2. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata 1 pontot kap.

Az így kapott pontszámot ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (30).

Ajánlatkérő a „rendelkezik” kifejezés alatt a következőket érti: a felelős műszaki vezetőnek ajánlatkérő állandó munkatársának kell lennie, az állandó munkatárs alatt az ajánlattétel időpontjában az ajánlattevővel már szerződéssel saját állományban munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban / közalkalmazotti / köztisztviselői / kormánytisztviselő jogviszonyban foglalkoztatott munkatársakat érti. Állandó munkatársnak minősül az a szakember is, aki az ajánlattétel időpontjában az ajánlattevővel a fentiek szerinti jogviszony létesítésére vonatkozó előszerződéssel rendelkezik.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint
Közhasználatú építmény: az olyan építmény (építményrész), amely

- a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és
- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megajánlott tartalmat a teljesítés során Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi, erre tekintettel Nyertes Ajánlattevő köteles az általa megajánlott, közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezető szakembert a szerződés teljesítésének ideje alatt folyamatosan foglalkoztatni. A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerzőpontként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Generál-Építő 98 Kft.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.

Adószáma: 11794280-2-09

3. rész

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	34.558.204 Ft + ÁFA, azaz bruttó 43.888.919 Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	<u>igen/nem</u>

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben, a legkedvezőbb ajánlattevő a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.), pontszáma 1000 pont.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²----
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: ---
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²----

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017. június 23. / Lejárata: 2017. június 27.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. június 22.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. június 22.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Ajánlatkérő mindhárom részben alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben meghatározottakat, azaz ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot ajánlatkérő. Ajánlatkérő az értékelés során kiszámította az ajánlattevők ajánlatára adható pontszámokat, az alábbiak szerint:

1. rész:

			Súlyozás				
			Labert Hungary Kft.	Vámos Épker Kft.	Lisztes Trans Egyéni Cég	Generálép-3 Kft.	Generál-Építő 98 Kft.
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	fordított	70	563,5	611,82	622,41	668,43	700,00
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	30	300,00	30,00	300,00	300,00	300,00
összes pontszám:			863,5	641,82	922,41	968,43	1000,00

2. rész:

			Súlyozás				
			Labert Hungary Kft.	Vámos Épker Kft.	Lisztes Trans Egyéni Cég	Generálép-3 Kft.	Generál-Építő 98 Kft.
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	fordított	70	628,82	628,01	653,27	635,20	700,00
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	30	300,00	30,00	300,00	300,00	300,00
összes pontszám:			928,82	658,01	953,27	935,20	1000,00

3. rész:

			Súlyozás				
			Labert Hungary Kft.	Vámos Épker Kft.	Lisztes Trans Egyéni Cég	Generálép-3 Kft.	Generál-Építő 98 Kft.
1. Ajánlati ár (nettó Ft+áfa Ft)	fordított	70	638,56	644,02	666,80	658,14	700,00
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e közhasználatú építmény építésében szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	30	300,00	30,00	300,00	300,00	300,00
összes pontszám:			938,56	674,02	966,80	958,14	1000,00

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy mindhárom részben az értékelési sorrendben, a legkedvezőbb ajánlattevő a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.), pontszáma 1000 pont.**

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **Generál-Építő 98 Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

A **Labert Hungary Kft., a Vámos Épker Kft., a Lisztes Trans Egyéni Cég és a Generálép-3 Kft.** ajánlattevők ajánlata a továbbiakban nem vett részt a bírálatban.

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

