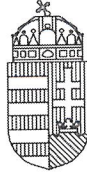
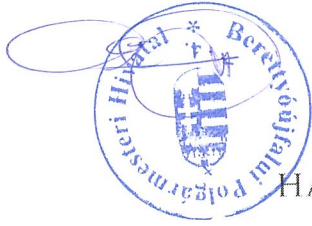


Készítve: 2024.04.11.



Digitálisan aláírta: Dr.
Veszprémi Bernadett
Dátum: 2024.04.02
10:11:45 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00384-29/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, az OGD-Bakonszeg-K-1 kút termelésbe állítására és a kútkörzet vezetékének kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

1. Az építés szakaszában a gépek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltését megfelelő műszaki védelem mellett kell végezni (pl. kármentő tálca).
2. Az építési munkák során esetlegesen környezetbe jutó szennyező anyagok lokalizálására, felitására, semlegesítésére és eltávolítására alkalmas kárelhárítási anyagokat, eszközöket folyamatosan készenlétben kell tartani a munkaterületen.

Levegőtisztaság-védelem

3. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a diffúz portterhelést.

Zaj-és rezgés elleni védelem

4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési munkálatok, illetve a majdani üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

előfordulására való tekintettel, a területen történő munkavégzést megelőzően kerüljön sor egy előzetes bejárásra a természetvédelmi kezelővel és a természetvédelmi hatósággal, melynek során egyértelműen meg lehet bizonyosodni arról, hogy a munkálatok nem érintik a faj élőhelyét.

16. Amennyiben a kivitelezési munkálatok, valamint a területeken folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni a területileg illetékes természetvédelmi őrral történt egyeztetést követően.
17. A földmunkák végzése során a munkárokba, gödrökbe eső kételtűeket, hullóket a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
18. A területeken létesítésre kerülő depóniák (föld, homok stb.) oldalait, egyéb részsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
19. Védett, fokozottan védett fajok egyedeit érintő, a Tvt. 42. § (3) bekezdésében, valamint 43. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek a szükséges engedélyk beszerzését követően, a hatósági döntések véglegessé válását követően végezhetőek.
20. Az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű szénhidrogén kút körzetét érintő munkálatok során a HB/17-IKV/01483-31/2023. iktatószámú előzetes vizsgálatot lezáró határozatban foglaltakat be kell tartani.
21. Amennyiben a munkaterületen éjszakai világítás kerül elhelyezésre, az a védett fajok, illetve az éjszakai életmódot folytató rovarok védelme érdekében úgy kerüljön kivitelezésre, hogy a fény lefelé irányuljon, a világítótest ne világítsa a horizont síkja fölé.
22. A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 15 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2; e-mail: hnp@hnp.hu; a továbbiakban: Igazgatóság).
23. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Simay Gábor 06-30/523-9198), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint további korlátozásokat tehet.

Hulladékgazdálkodás

24. A kivitelezés során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

A megküldött dokumentumok alapján a tervezett tevékenység a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Talajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek részére.

A határozat a közzétételével végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus úton kell benyújtani a keresetlevelet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az OGD Berettyóújfalui Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövéház u. 39.) az OGD-Bakonszeg-K-1 kút termelésbe állítását és a kútkörzet vezetékeinek kiépítését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 13. a) pontja – kőolaj-, földgáztermelés méretmegkötés nélkül – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

és a földtani közegbe. A folyamatos üzemvitelnél nem keletkeznek hulladékok. A technológiai folyamatnak ipari vízigénye nincs.

A működés során a csővezetékek meghibásodása esetén merülhet fel havária esemény, az erre és más rendkívüli eseményre vonatkozó teendőket a rendelkezésre álló havária terv utasításai szabályozzák.

A majdani felhagyás során a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítmény - felszíni vezetékek, kerítés, betonburkolat, alapok stb. - elbontásra, majd a helyszínről elszállításra kerül. Fenti műveletek megfelelő elvégzése során szennyező anyag nem kerülhet a környezetbe, így a felszín alatti közegek irányába sem. A termelő létesítmények felszámolásának környezeti elemekre gyakorolt hatása közel azonos a létesítés során fellépő hatásokkal, csak rövidebb ideig tart.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmét szolgáló ágazati jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban és a rendelkező részben foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatás a tevékenység megvalósítása, az üzemelés és a felhagyás során nem várható.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a Favir. rendelkezéseire alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a projekt célja az OGD-Bakonszeg-K-1 kibővített kútkörzet kialakítása és a kút termelvényeinek az OGD-Konyár-7 kútkörzetbe történő eljuttatása DN100 PN100 vezetéken, új, 16.521 méter hosszúságú nyomvonallal.

Az építési tevékenységek végzése során a szállítást végző járművek és a munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója okoz levegőterhelést. Az anyagmozgatás és az építési munkálatok során kiporzás várható. Az építési időszakban a munkagépek által okozott légszennyezés maximális hatásterületének az NO₂ hatásterülete tekinthető, mely a nyomvonal tengelyétől számítva 142 méterben határozható meg. A hatásterület lakóingatlanokat nem érint.

Az üzemelés időszakában az OGD-Bakonszeg-K-1 kibővített kútkörzetben normál üzemmódban légszennyezőanyag kibocsátás nem lesz. Telepítésre kerül 1 db lefúvató fáklya, amelyet műszakbiztonsági okból, a rendellenesen megnövekedett nyomás miatt terveztek be, biztonsági szelepként funkcionál, rendszeres fáklyázást nem fognak végezni. A gázvezeték meghibásodása esetén a betáplálást lezárják, légszennyezést csak a meghibásodott vezetékszakaszfogatának megfelelő földgáz levegőbe jutása okoz.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatoknál hatótényező a munkagépek, szállítójárművek kipufogógáza és a porképződés. A felszámolási munkák végzése során a vezetékekben, szerelvényekben lévő, már nem hasznosítható földgáz lefúvatásra kerül, ennek következtében szénhidrogének kerülhetnek a levegőbe. Az okozott hatás jellege azonos, mértéke lényegesen kisebb az építési munkálatoknál meghatározottakkal.

Az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű kútnak és vezetékének a termelésbe állítása esetén a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltétel betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a megvalósításnak akadályja nincs, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

felhasználva az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait és Hajdú-Bihar megye Klímastratégiáját.
Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, erdővédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal (Derecskei járás) Népegészségügyi Osztályt és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalu Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályt és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-et**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 7. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a **kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/00554-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A HB/17-IKV/00384/2024 iktatószámú megkeresésében a környezetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által benyújtott kérelem alapján indított, OGD-Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során.

0257/29, 0256, 0255/31, 0255/45, 0255/44, 0255/43, 0255/29, 0255/28, 0255/27, 0255/26, 0255/25, 0255/24, 0255/23, 0255/22, 0255/21, 0255/20, 0255/19, 0255/18, 0255/17, 0255/60 hrsz.

- Derecske 0328/58, 0328/61, 0328/60, 0328/62, 0329, 0369/1, 0369/2, 0369/3, 0369/7, 0369/8, 0370/29, 0370/30, 0370/31, 0370/32, 0354/7, 0354/8, 0354/10, 0370/33, 0370/34, 0370/35, 0370/36, 0370/24, 0370/23, 0370/22, 0370/21, 0370/20, 0370/19, 0370/18, 0370/17, 0370/16, 0370/15, 0370/14, 0370/13, 0370/12, 0370/11, 0370/10, 0370/9, 0370/8, 0380/7, 0370/4, 0370/2, 0370/1, 0369/9, 0369/10, 0369/11, 0369/12, 0369/13, 0369/14, 0369/15, 0369/5 hrsz.
- Tépe 0120/1, 0120/2, 0120/3, 0120/4, 0120/5, 0120/6, 0120/7, 0115, 0113/28, 0116, 0117/8 hrsz.

Kútvezeték végpontja, csatlakozási pont (EOV 839592.83, 220652.43) által érintett ingatlan:

- Tépe 0117/8 hrsz.

A tervezett beruházás megvalósításával érintett Bakonszeg 05/87, 05/96, 05/97, 05/100; Berettyóújfalu 0626, 0624, 0618/5, 0618/4, 0615/38, 0615/6, 0615/7, 0615/8, 0615/9, 0613/9, 0611/7, 0611/14, 0611/12, 0479/1, 0479/3, 0458/2, 0458/3, 0458/4, 0458/5, 0458/6, 0458/7, 0458/8, 0490/7 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN 10003 különleges madárvédelmi terület), a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Ökológiai Hálózat mag- és pufferterületének részét képezik, valamint az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek, továbbá a BirdLife International kritériumrendszere alapján kijelölt kulcsfontosságú madár- és természetvédelmi élőhelynek (IBA) minősülnek. Az ingatlanok közelében a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet (a továbbiakban: 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet) alapján országos jelentőségű védett, valamint további a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN 10003 különleges madárvédelmi terület) részét képező területek találhatóak.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet 2. §-a alapján a védetté nyilvánítás célja a Körös-vidék részét képező sajátos természeti, táji és kulturális arculattal rendelkező kistáj értékeinek védelme. A terület földtani, hidrológiai értékei, az ősgyepes és az egykori természetes erdővegetáció maradványai változatos fajösszetételű növény- és állatvilág fennmaradását tették lehetővé. Különösen értékes a terület nemzetközi jelentőségű tűzokálmánya. A tájegység régészeti, kultúrtörténeti és néprajzi értékei ugyancsak megőrzésre és védelemre érdemesek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció „3.2. A szűkebb tervezési terület természetvédelmi ismertetése” című fejezetében a beruházás megvalósítása kapcsán megállapításra kerül, hogy a vizsgálati terület döntően a szántóföldi növénytermesztés jellemző, ennek megfelelően nagy az intenzív művelésű szántók aránya. A tervezett vezeték is legnagyobbbrészt szántókat érint. Kisebb részben, mélyebb fekvésű részeken szikes gyepes érintettek, valamint természetesen élőhelyek keresztezése a csatornák esetében valósul meg. A tervezett vezeték jó természetességű élőhelyeket nem érint.

Érintett élőhelyek a vizsgálati területen:

A tervezett beruházás megvalósítása kapcsán – tekintettel a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakra – „OGD-Bakonszeg-K-1 vezeték létesítésének Natura 2000 hatásbecslése” című hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: hatásbecslési dokumentáció) került benyújtásra az előzetes vizsgálati eljárás során.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

I. A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

A szóban forgó madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő élőhely nem került meghatározásra.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

kanalas réce (*Anas clypeata*; t.é: 50.000- Ft)
csörgő réce (*Anas crecca*; t.é: 50.000- Ft)
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
böjti réce (*Anas querquedula*; t.é.: 100.000- Ft)
kendermagos réce (*Anas strepera*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy lilik (*Anser albifrons*; az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj)
nyári lúd (*Anser anser*)
kis lilik (*Anser erythropus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)
parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft)
békászó sas (*Aquila pomarina*; t.é.: 1.000.000- Ft)
vörös gém (*Ardea purpurea*; t.é.: 50.000- Ft)
réti fülesbagoly (*Asio flammeus*; t.é.: 250.000- Ft)
cigányréce (*Aythya nyroca*; t.é.: 500.000- Ft)
bölömbika (*Botaurus stellaris*; t.é.: 100.000- Ft)
vörösnyakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
ugartyúk (*Burhinus oedicephalus*; t.é.: 500.000- Ft)
pusztai ölyv (*Buteo rufinus*; t.é.: 100.000- Ft)
havasi lile (*Charadrius morinellus*; t.é.: 50.000- Ft)
fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*; t.é.: 100.000- Ft)
fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft)
fekete gólya (*Ciconia nigra*; 500.000- Ft)

A hatásbecslési dokumentáció „4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében” című fejezetében foglaltak szerint a gázvezeték élővilágra gyakorolt hatása közvetlen és közvetett módon nyilvánul meg. Közvetlenül a különféle létesítmények által elfoglalt terület hat a környezetre olyan módon, hogy életteret vesz el.

A közvetett hatások (tápanyagok és egyéb anyagok horizontális irányú mozgása a talajban, zavarás, stb.) nem okoznak jelentős változást a szűkebb és tágabb természeti környezetben. Az új vezeték építése során szolgalmi sáv kerül kialakításra mintegy 20 m szélességben, így a környező élőhelyek egy keskeny sávban igénybevételekre kerülnek. A földmunkák elvégzése folyamán az aktuális vegetáció teljes mértékben át fog alakulni. A bolygatott talajon az építési munkák végeztével egyéves gyomnövények, illetve pionír fajok fognak megtelepülni. A nyomvonal növényzetének szukcesszióját jelentős mértékben befolyásolja annak kezelési módja és gyakorisága. Az érintett élőhelyekre jellemző, hogy azok jelentős mértékben degradáltak, jó természetességű élőhelyfoltok nem érintettek. A nyomvonal szűkebb környezetének állatvilága nem nevezhető kifejezetten értékesnek, rájuk a munkaterület gépeinek mozgása, az emberi jelenlét fejt ki zavaró hatást. A zavarás azonban csak ideiglenesen, az adott vezetékszakasz lefektetése és a munkaárok betemetése alatt valósul meg.

A vezeték üzemelése már nem jelent kifejezett zavaró hatást a környék élővilágára. A munkák a vezeték időszakos karbantartására, a nyomvonal erdősülésének megakadályozására korlátozódnak. Az időszakosan itt dolgozó gépek az állatvilágra már elhanyagolható zavaró hatást fejtenek csak ki.

A Natura 2000 terület vezeték nyomvonalával érintett részein zavaró hatást csak az emberi jelenlét, illetve a gépjárművek, munkagépek közlekedése okoz. Ez a jelenleginél nem lesz jelentősebb, tekintve, hogy egy jelentős szakaszon a tevékenység közforgalmú út mellett zajlik majd, valamint a mezőgazdasági tevékenységnek köszönhetően a munkagépek mozgása jelenleg is gyakori a területen. Ezáltal az ott fészkelő madárfajok tekintetében nem kell jelentős mértékű zavarással számolni.

A hatásbecslési dokumentáció a tövisszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft) érintettségét, fészkelését az élőhely jellegéből adódóan a Bakonszeg-Berettyóújfalu közút fás-cserjés élőhelysávjai mentén valószínűsíti.

A hatásbecslési dokumentáció a kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft) érintettségét, fészkelését az élőhely jellegéből adódóan a Bakonszeg-Berettyóújfalu közút menti amerikai kőris, nemesnyár fasorban valószínűsíti.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint az Igazgatóság HNPI-00021-8/2024. iktatószámú tájékoztatása alapján a beruházás által érintett ingatlanokon és azok környezetében a kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft), szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft), hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft), mint jelölőfajok előfordulása ismert, azonban a hatásbecslési dokumentációban foglaltak szerint a vizsgálat során jelenlétük nem került rögzítésre.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett kútkörzetet érintő, valamint a vezetékfektetéssel kapcsolatos kivitelezési munkálatok során legnagyobb részt szántóterületek kerülnek felhasználásra, ahol a növénytermesztés technológiájából adódóan jelenleg is rendszeres a bolygatás, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek nem találhatóak. A kútkörzet és annak körzete a taposás és az építés miatt károsodik, azon az érintett ingatlan korábban szántóként került hasznosításra, azon természetvédelmi szempontból értékes élőhely nem alakult ki. A vezetékfektetés során természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek, mint csatornák irányított átfúrással kerülnek keresztezésre. A nyomvonal által érintett Berettyóújfalu 0497/1 hrsz.-ú, Natura 2000 hálózat részét

rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 12. pontjában foglaltakhoz

Országos jelentőségű védett természeti területeken a Tvt. 38. § (1) bekezdésében, Natura 2000 hálózat részét képező földrészletek esetében a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek a területileg illetékes természetvédelmi hatóság természetvédelmi hatósági engedélyével végezhetőek.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének a), b), c), d), e), f) és j) pontjai értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi; a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz; a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához; termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához; az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez; nád és más vízinvázió égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint – a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével – erdőterületen tűzgyűjtéséhez; járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésének a), b), c) pontjai szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához; a terület helyreállításához; az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Indokolás a rendelkező rész 13-19. pontjaiban foglaltakhoz

A kivitelezési munkálatok okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A területeken és azok környezetében élő, esetlegesen megjelenő, megtelepedő, fészkelő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, védelme, élettevékenységeinek zavartalanság érdekében – amely a kivitelezési munkálatok megfelelő időbeli ütemezésével biztosítható - indokolt, hogy a területen a fás szárú növényzet kivágása, amennyiben szükséges fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a tervezett munkálatok a megfelelő időben legyenek elvégezve.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kétéltű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből

fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájesztétikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

Indokolás a rendelkező rész 22-23. pontjaiban foglaltakhoz

A területen a kivitelezés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. 6. § (2) bekezdése, 7. § (1) és (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 38. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése és (3) bekezdése, 43. § (1) és (2) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, valamint az EU rendeletben és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével kerültek megadásra.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerez információt a természetvédelmi hatóság a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy a fent meghatározott időszakok, illetve előírás javaslatok változhatnak, adott esetben korlátozhatják a beruházás megvalósulását.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy a kivitelezés során kis mennyiségű hulladék keletkezésére lehet számítani. A keletkező hulladékok kezeléséről szerződés alapján a kivitelező gondoskodik. A vezeték építése során kitermelt földet a helyszínen visszaterítik.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológia zárt, folyamatos üzemvitelnél hulladék nem keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék csak a karbantartások során keletkezhet, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adnak át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladék keletkezésére kizárólag a karbantartás során lehet számítani kismennyiségben, melyet azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy ezen kockázatok alacsonyak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy kivitelezés során kis mennyiségű hulladék keletkezésére lehet számítani. A keletkező hulladékok kezeléséről szerződés alapján a kivitelező gondoskodik. A vezeték építése során kitermelt földet a helyszínen visszaterítik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 24. pontjához

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Jelen állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. mellékletében megjelölt szakkérdés vizsgálatában történő közreműködési kötelezettség alapján került kiadásra.”

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/01247-3/2024 számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy az OGD Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítása mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észvételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Indoklás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 10383-3/2024. számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja:

- OGD-Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítása.

A Földmérési és Földügyi Osztály a fent nevezett projekttel kapcsolatban, 10173-8/2024. számú határozatában, a Derecske külterület 0328/58; 0328/61; 0328/60; 0328/62; 0369/1; 0369/2; 0369/3; 0369/7; 0370/29; 0370/30; 0370/31; 0370/32; 0370/33; 0370/34; 0370/35; 0370/36; 0370/24; 0370/23; 0370/22; 0370/21; 0370/20; 0370/19; 0370/18; 0370/17; 0370/16; 0370/15; 0370/14; 0370/13; 0370/12; 0370/11; 0370/10; 0370/9; 0370/8; 0370/7; 0370/4; 0370/2; 0369/9; 0369/10; 0369/11; 0369/12; 0369/13; 0369/14; 0369/15 és a Tépe külterület 0120/1; 0120/2; 0120/3; 0120/4; 0120/5; 0120/6; 0120/7; 0113/28; 0117/8 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában kiadásra került más célú hasznosításra vonatkozó engedély.

A megkereséshez mellékelt, előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentációban feltüntetett, ellenben a hivatkozott – 10173-8/2024. számú – határozatban nem szereplő, Derecske külterület 0329; 0369/8; 0354/7; 0354/8; 0354/10; 0370/1; 0369/5, valamint Tépe külterület 0115 és 0116 hrsz-ú földrészletek olyan, termőföldnek nem minősülő ingatlanok, amelyre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ezért ezen földrészleteket az ingatlanügyi hatóságnak földvédelmi szempontból nem kell vizsgálnia.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § és 3. sz. melléklet alapján vizsgálta meg.”

Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/0516-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indoklás a rendelkező rész 25-27. pontjához

„A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenységgel érintett ingatlanon műemléki terület, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telke nem található, azonban nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket érint (azonosító: 54808, 81319, 93947).

A tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból részben bolygatott területen történik, illetve a lelőhelyek széleit érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatok, régészeti topográfiai kutatások valamint a lelőhelyhez kapcsolódó előzetes régészeti tevékenységek eredményei alapján ismert. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Jelen beruházás építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, alapozás kiemelése) során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Jelen esetben az előírt módszer: régészeti megfigyelés.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A kérelemhez csatolásra került a Radiola Bt. 2024. február hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációja.

A rendelkezésemre álló dokumentációkból megállapítható:

A tervezett beruházás célja az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű gázkút földgázának biztonságos eljuttatása az OGD-Konyár-Ny-7 gázkút kútkörzetében telepített befutósorra majd innen a már meglévő, üzemelő közös kútvezetéken keresztül az OGD Konyár gyűjtőállomásra.

Az élővizet, csatornát keresztező vezetékszakaszokon a vezeték elhelyezése, a felszín megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással történik:

Berettyó folyó (Berettyóújfalu 0625 hrsz.) 0+875,90 szelvény

Kálló-ér-csatorna (Berettyóújfalu 0457 hrsz.) 5+202,25 szelvény

Palocsadombi-I. csatorna (Derecske 0369/8 hrsz.) 12+592,77 szelvény

Kati-ér csatorna (Tépe 0115 hrsz.) 15+931,63 szelvény

Rövid-csatorna (Tépe 0116 hrsz.) 16+305,08 szelvény

A műtárgy kialakításakor a tervezett vezetékek minimum 2-3 m mélységben a folyó, csatorna fenékszintje alatt kerülnek kivitelezésre.

A technológiai folyamatnak ipari vízigénye nincs. A kútaknában összegyűlt szénhidrogénnel szennyezett csapadékvíz időszakosan kiszivattyúzva az engedéllyel rendelkező befogóra kell szállítani. A nyomáspróbáknál vagy egyéb célra használt, majd leeresztésre kerülő víz minőségi paramétereire felszíni vízbe történő bevezetés esetén a 220/2004 (VII. 21.) Kormányrendeletben, illetve a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendeletben rögzített határérték a mérvadó. Az építési munkálatoknak és üzemeltetésnek a talajvízre, felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatása elviselhető. Normál üzemviteli körülmények között a felszíni vizek szennyezésével nem kell számolni. A tervezett beruházás felszíni vizet nem érint.

A rendelkező rész 1. pontja az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A 3. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő település besorolása alapján Bakonszeg település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő ismertette a tervezett tevékenység megvalósításával érintett területek településrendezési tervben rögzített állapotát és nyilatkozta, hogy az érintett települések településrendezési tervét a beruházás miatt nem szükséges módosítani.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4.§ (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Az ügyintézési határidő vége 2024. április 4.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett**

**Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető**

Kapják:

1. OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (cégkapu)
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. sz.: 35900/1208-1/2024.ált.
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Hulladékgyűjtési Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-HGO/00552-1/2024
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Természetvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-TVO/00554-1/2024
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal (Derecskei járás) Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-01/NEO/00463-2/2024.
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalu Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-02/NEO/00366-3/2024
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-NTO/01247-3/2024
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Berettyóújfalu) (KÉR), Hiv. sz.: 15033-2/2024.
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: 10383-3/2024.
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-ERD/04763-2/2024
11. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.sz.: HB/19-ÉPO-1/0516-2/2024
12. Furtai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bakonszegi kirendeltség) (KÉR)
13. Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
14. Derecske Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
15. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Tépei kirendeltsége) (KÉR)
16. Bakonszeg Község Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
17. Berettyóújfalu Város Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
18. Derecske Város Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
19. Tépe Község Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
20. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR)
21. Irattár