

Címzettek: valamennyi ajánlattevő

Tárgy: 1. számú Kiegészítő tájékoztatás a „TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00003 kódszámú, A berettyóújfalui zsinagóga és a zsákai Rhédey kastély felújítása és turisztikai attrakcióvá fejlesztése című projekt keretében - Berettyóújfalu Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatandó 4100 Berettyóújfalu, Mártírok útján lévő (3381/2 hrsz.) műemléki védelem alatt álló Zsinagóga felújításának és kiszolgáló épület építésének kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlattevők!

A tárgyi közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésre a választ az alábbiakban adjuk meg:

- 1. Kérdés:** Festőrestaurátori állapotfelmérést Építető által megnevezett, kijelölt restaurátor végezheti vagy Kivitelező választhatja?

Válasz: Kivitelező által választott restaurátor bevonása.

- 2. Kérdés:** A műszaki leírás szerint a mennyezetek teljes egészében megvédendőek, hiányzó vakolatok pótlandók, azonban a helyszíni szemrevételezés alapján a mennyezet jelentős mértékben sérült, repedezett, hiányos, a vakolat alatti nádstukatúr is hiányzik, kilátszik a korhadt fafödém, deszkaborítás.

Műemléki értékleltár 17. sorszám: középső famennyezet és 33. sorszám: síkmennyezet állapotleírása és javaslata szerint: „Állapota távolról kielégítő, egyes szakvélemények alapján menthetetlenül fertőzött.” „A legalaposabb restaurátori kutatás, ill. anyagelemzés után szabad csak dönten a sorsáról.”

Kérjük az állásfoglalásukat, hogy az ajánlatok egységessége érdekében az ajánlattevők az ajánlataikban milyen módon szerepeltessék a felújítást, pontosan milyen mértékű felújítást árazzanak?

Válasz: Restaurátor által meghatározottak alapján történjen a mennyezet felújítása. Általános elv, hogy a hiányzó, ill. a menthetetlen részek pótlása látható módon különüljön el a menthető, megmaradó részekről. A felújítás mértéke a teljes felület átvizsgálása után határozható meg.

- 3. Kérdés:** Festés munkanem: fal-és mennyezet felületek glettelését nem tartalmazza az árazatlan költségvetési kiírás, a diszperziós festések alá is szükséges az üvegszál erősítéses glettelés felhordása, illetve a díszítőfestésekhez is elengedhetetlen. Kérjük a költségvetés kiegészítését!

Válasz: Kérjük az ajánlattételt a mellékelt pótköltségvetési lap 1. tételével kiegészíteni.

- 4. Kérdés:** Az acélfelületek felületkezelésénél csak régi festék eltávolítása és átvonó festés szerepel 150 fm mennyiségben, technológia szerint szükséges korróziógátló alapozás és acélfelületek közbenső festése is. Kérjük a költségvetés kiegészítését!

Válasz: Kérjük az ajánlattételt a mellékelt pótköltségvetési lap 2. tételével kiegészíteni.

5. **Kérdés:** A műszaki leírás szerint a lábzatokat és oldalfalakat a földszinti ablakok párkányáig graffiti elleni védőszerral kell bevonni, a költségvetés kiírásban nem találtunk erre vonatkozó tételt. Kérjük a költségvetés kiegészítését!

Válasz: Kérjük az ajánlattételt a mellékelt pótköltségvetési lap 3. tételével kiegészíteni.

6. **Kérdés:** Karzatokon található mellvéd és felette található apácarács felújítása, pótlása 44/8 konszignáció szerint összevont tételként szerepel 1 klt. mennyiséggel a költségvetésben. Nem szerepel viszont a kiírásban ennek a karzatnak és apácarácsnak a felületképzési munkája, ami alatt a meglévő és az újonnan gyártott elemek mázolását kell érteni. Helyes-e az a feltételezésünk, miszerint ezeket a felületképzési feladatokat az előbb említett asztalos tételnél kell összevont tételként árazni?

103	44-001-	Meglévő karzat korlát felújítása	Meglévő	1	kl	0	0
	1.1.1.1-	tömör vésett táblás betétes és apácarács					
	0131008	betétes fa anyagú karzat korlát felújítása, szükséges mértékű faanyag cserével ill. hiányosságok pótlásával helyszíni méretfelvétel és sablonozás felhasználásával 44/8					

Válasz: 44/8 konszignáció szerinti emeleti karzati korlát felújítása komplex tételben került meghatározásra, hiányzó elemek pótlásával, sérült részek javításával, felületkezeléssel, felületvédelemmel.

7. **Kérdés:** Földszinti alaprajzon a deszkapadló mennyisége 145,33 m², a karzat deszkapadló mennyisége: 163,68 m², ez összesen: 309,01 m². A költségvetés kiírásban ezzel szemben a mennyiség: 297,78 m². Kérjük a költségvetési tétel mennyiségének a javítását!

Válasz: Költségvetési kiírásban hibásan szerepel a mennyiség, a helyes mennyiség a kérdező által észrevételezett 309,01 m².

8. **Kérdés:** A költségvetési kiírásban nem szerepel a 44/22 konszignációs jelű nyílászáró felújítása („Meglévő, felújítandó kétszárnyú fa szerkezetű kapu, felülvilágítóval”). Kérjük a költségvetés kiegészítését!

9. **Kérdés:** 44/1 konszignáció szerint „új kétszárnyú fa szerkezetű kapu, felülvilágítóval” készítenő és szerelendő be. Ezzel szemben a kiírás ezt tartalmazza:

96	44-001-	Meglévő, felújítandó kétszárnyú fa		1	db	0	0
	1.1.1.1-	szerkezetű kapu, felülvilágítóval mérete:					
	0131001	1750X3850 mm 44/1 konszignáció szerint					

Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz a 8-9. kérdésekre: A tervdokumentációban nem egyértelműen került meghatározásra a 44/1, ill. 44/22-es konszignációs tétel. Utólagos döntés értelmében a bejáratú kétszárnyú kapu (44/1 konszignációs tétel) az eredeti (meglévő, jelenleg beépített) kapuszerkezettel azonos módon új szerkezettel készül, míg a meglévő kapuszerkezetet (44/22 tétel) ki kell bontani, és azt a Zsinagóga térben, későbbiekben kiállítási darabként fogja bemutatni a Bihari Múzeum.

10. **Kérdés:** Előcsarnok falain körbefutó műkő lábazat és lépcsőzetes lábazat a műemléki értékleltár 23. sorszám szerint megtartandó, helyreállítandó, ezzel szemben a költségvetés kiírásban bontásként szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: A műemléki értékleltár készítésének időpontjában még az előcsarnok emlékhelyként tervezték használni, idő közben funkciója megváltozott, ill. a műkő lábazat műemléki értékleltárban történő szerepeltetése felülbírálásra került. A döntés értelmében el kell bontani.

11. **Kérdés:** Csillárkampó takaró a műemléki értékleltár 32. sorszám alapján megőrzendő, felújítandó. A helyszíni szemrevételezéskor nem volt az épületben egy ilyen szerelvény sem, csak az elbontás helyei látszanak. Kérjük az ellentmondás feloldását!



Válasz: A műemléki értékleltár készítésekor a Zsinagóga épületében fellelhető szerelvények, berendezések kerültek rögzítésre. A munkálatok megkezdésekor célszerű ismételt dokumentálni a még fellelhető szerelvényeket, ezek megóvása eredeti helyükön való megtartása szükséges.

12. **Kérdés:** A gépész terveken 485 m² padlófűtés mennyiséget számoltunk, míg a gépész költségvetésben ezzel szemben csak 160 m² acélháló és hőtükör fólia van kiírva (388. EXCEL sorban). A padlófűtési csőből viszont 485 m²-re elegendő (5510 fm) került kiírásra (386. EXCEL sorban). Kérjük a költségvetésben az acélháló mennyiségét javítani!

Válasz: Tévesen került a mennyiség a költségvetésben rögzítésre, helyes mennyiség 485 m².

13. **Kérdés:** A gépészeti költségvetésben a meglévő gázbekötések megszüntetése előirányzatként szerepel (564. EXCEL sorban). Kérjük, hogy határozzanak meg egy kötelezően szerepeltetendő előirányzati összeget!

Válasz: Gázszolgáltatótól kell információt kérni.

14. **Kérdés:** Kérésünk továbbá, hogy a pályázat összetettségére és a fölmerülő kérdésekre tekintettel, biztosítsanak a válaszok és dokumentáció feldolgozására optimálisan

elegendő időt az ajánlattevők részére és legyenek szívesek a beadási határidőt kettő héttel módosítani!

Válasz: Az ajánlattételi határidő módosításra került, amelyről ajánlatkérő 2018. április 11-én kelt levelében tájékoztatta az ajánlattevőket.

A módosított ajánlattételi határidő és bontási időpont: **2018. május 03. (csütörtök) 9.00 óra**

Mellékelve a módosított ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum a változásokkal egységes szerkezetbe foglalva. *(a változások a szövegben sárgítva szerepelnek)*

Kérem, hogy a válaszokat szíveskedjenek figyelembe venni az ajánlattétel során.

Debrecen, 2018. április 19.

Tisztelettel:



Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 90.